



重視評鑑之世界潮流

◎ 陳田植 董事長

近年來，學術全球化的現象引發了跨國大學排名的熱烈討論，各重要學術機構或評鑑團體自2003年以來，每年持續進行並公佈「世界大學排名」之評量結果。不僅受到各國政府教育部門及大學的重視，更導致各區域主要大學依循評量標準指標進行發展與修正，努力追求排名的提昇。

雖然，近三年來皆名列第一的哈佛大學的校長Derek Bok 反而提出令人省思的忠告：「在努力追求卓越與進步的過程中，大學若貪戀表面的短暫收穫，終將犧牲一旦失去即難復返的核心價值。」但是，評量標準指標普獲全球各大學的重視卻是明確的事實。

以2006年英國「時報（泰晤士報）高等教育增刊(The Times Higher Education Supplement)」世界大學排行之指標與權重來觀察：評比內容有學術聲譽、研究成果、教學品質與國際化這四大項。其中學術聲譽占整個評量的50%（40%為同儕評量，10%為企業雇主評量）；研究成果即以論文被引用率為評量標準，占20%；教學品質以師生比為評量標準，占20%；國際化占10%，分為國際學生比例5%及國際教師比例5%。這些項目也都成為台灣教育部及各主要大學重視的評估指標及發展目標取向。

而在這項評比中，北京大學名列世界排名第14位，而台灣大學名列第108位，也激發國內主要大學的檢討聲浪。當然這項評比有其選擇項目之偏好與區域受重視程度之差異（如台大之論文被引用率為北大的二倍，但此項目只佔20%。而在「2006上海交大世界大學排名」中，台灣大學名列第181位，北京大學名列第228位），然而透過這些指標與權重，我們仍然可以真確地反省：提昇學校卓越發展絕不是口號式空談「成為國際一流的大學」可一蹴而就的，應重視腳踏實地的研究與教學成果，可以說是要1%、1%的提昇。我們很高興余校長與新的團隊（不論學校或附設醫院）已經著手調查校內各項研究指標與教學評估，深刻檢討這幾年來之評鑑問題，並規劃常態性之自我評鑑與評鑑追蹤。我們期望評鑑成為惕勵本校及實務規劃之具體助力，並引領學校之發展與進步。

全球化競爭迫使大學成為國家競爭力的「關鍵高地」（中山大學劉孟奇教授用語），各國政府幾乎都把打造本國大學的國際競爭力視為施政的首要工作之一，並挹注高比例之國家資源。基本上，「學術興國、知識興國」已經是各國政府之共識，大學評鑑與排名更成為競爭力的指標。面臨嚴峻的競爭與挑戰，大學的成長與發展已進入關鍵年代。